

Herşey Dâhil Sistemin Orta Öğretim Seviyesinde Turizm Eğitime Etkileri

All Inclusive Education Secondary Education Level Effects Of Tourism

Levent TOLAY

MEB Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğü

Kızılay, Ankara, Türkiye

leventtolay@hotmail.com

Özet

Bu çalışmada, Türkiye’de turizm sektöründe uygulanan her şey dâhil sistemin orta öğretim düzeyindeki turizm eğitimi üzerine etkileri araştırılmıştır. Bu amaçla, eğitimciler ve öğrenciler üzerinden iki ayrı anket formu ile bir araştırma yürütülmüştür. Yapılan araştırma sonucunda; eğitimcilerin kalite konusunda yeterliliğe dayalı personel yetiştirmedeki tereddütlerinin olması, her şey dâhil sistem hakkında olumsuz öngörülerinin oluşmasına neden olduğu sonucuna varılmıştır. Ancak bu olumsuz düşünceye, sistemin içerisinde doğrudan ve birebir yer alan öğrencilerin aynı oranda katılmadıkları anlaşılmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Herşey Dâhil Sistem ve Eğitim, HDS’nin Eğitime Etkisi

Abstract

In this study, the effects of tourism education at secondary level were investigated for all-inclusive system (AIS) that is applying to the tourism sector in Turkey. For this purpose, two questionnaire surveys were conducted over two groups. A negative prediction about the all-inclusive system is concluded due to research of trainer staff that can not educate on quality competency-based personal. But it is understood that students that are directly or indirectly into to this system are not participating at the same rate level

Key Words: All Inclusive System and Training, Education Impact of AIS

Giriş

Hizmet sektörünün müşteri odaklı olması; turizm sektöründe yer alan işletmelerin, müşteri memnuniyetine yönelmelerini gerektirmektedir. Müşteri memnuniyetini gerçekleştirmek için ise, işletmeler sundukları ürün ve hizmetleri farklılaştırma yoluna gitmektedirler. Dünya pazarında paket tur üretimi ve satışı yapan tur operatörleri; son yıllarda pek çok turistin kapsamlı paket tur seyahatlerini tercih etmelerinden dolayı, seyahat seçimlerinde değişikliklere yönelmişlerdir (Clewer ve Diğ, 1992, ss. 123-124). Bunlardan birisi de kitle turizminin artmasıyla birlikte yaygınlaşan “Her şey Dâhil Sistem (HDS)”dir.

Her şey Dâhil Sistem (HDS); ana ve ara öğünlerde verilen yemekler, yerli-yabancı sıcak-soğuk içecekler, animasyonlar, spor aktiviteleri ve müşterilerin ihtiyaç duyabilecekleri diğer tüm hizmetlerin fiyata dâhil olduğu bir sistemdir. Müşteriler bu Herşey Dahil Sistemde; tatil ücretlerini peşin ödemekte, tatilleri esnasında ödeme ve fiyat kaygısı taşımadan tatil geçirme imkânı bulmaktadırlar. Bir pazarlama disiplini olarak geliştirilen sistemin diğer sektörlere etkileri araştırılmadan sistem uygulamaya konulmuştur. Tüm ürün yaşam endekslerinde olduğu gibi HDS'nin de mutlak suret ile bir yaşam eğrisi mevcuttur. Bu yaşam eğrisi süresinde sistemin sektördeki bütün aktörlere olumlu veya olumsuz yönleri ile etkisinin incelenmesi gerekmektedir.

Turizm sektörünün etkilendiği ve etkilediği birçok sektör mevcuttur. Ancak bunlardan sektörün çift yönlü etkileşim içerisinde olduğu unsur eğitimidir. Mesleki eğitim, tüm ekonomik sektörlerin alt yapısını oluşturan temel olmakla beraber temelini oluşturduğu sektörden en çok etkilenen unsurdur. Rekabetin yoğun olarak yaşandığı dünya turizm piyasalarında, standartlara uygun ve kaliteli turistik mal ve hizmet üretebilmek için; hem toplumun turizmin önemini kavraması, hem de yeterli sayıda nitelikli personel gereklidir. Nitelikli personelin yetiştirilebilmesi ise ancak turizm eğitiminin kalitesi ile mümkündür. Turizmin bir hizmet sektörü olması ve hizmeti satın alan ile hizmeti sunan kişilerin sürekli yüz yüze iletişim içinde olması, istihdam edileceklerin eğitimini ön plana çıkarmaktadır. Turizmin hem arz hem de talep cephesinde insan önemli bir unsurdur (Yağcı, 2001, ss. 28). Ekonominin hiçbir sektörü, turizm sektöründe olduğu kadar insanlarla doğrudan doğruya ilgili değildir ve turizm sektörünün var olmasının ayakta kalmasının temel taşı eğitimidir (Timur, 1978 ss.16).

Turizm eğitimi; turizm alanında faaliyet gösteren konaklama, seyahat, yiyecek-içecek işletmeleri ile acentelerin, nitelikli iş gücünü karşılamaya yönelik olmaktadır (Tayfun, 2001, ss. 1-12). Her düzeyde verilen turizm eğitiminin genel amacı, toplumda turizm bilincini geliştirmek, turizm kaynaklarını koruma anlayışını geliştirmek, turiste karşı ilkeli, dürüst hizmet anlayışını kazandırmak, sevgi, hoşgörü ve konukseverliğe uygun davranış biçimi oluşturmaktır (Öztaş, 1995, ss. 80). Otelcilik ve Turizm Meslek Liseleri; ortaöğretim düzeyinde mesleki turizm eğitimi verilen, turizm sektörünün ihtiyaç duyduğu yabancı dil bilir, nitelikli insan gücünü yetiştiren, öğrencilerini hem mesleğe, hem de yüksek öğrenime hazırlayan, ilköğretim okulu üzerine dört yıl süreli eğitim veren meslek liseleridir (Ünlüönen ve Boylu, 2005, ss. 15).

Araştırmanın Amacı

Turizm diğer ekonomik sektörlerden farklılık gösteren, hızlı ve devamlı gelişim gösteren bir sektördür. Bu sektörde ihtiyaç ve sorunlar ancak eğitim ile çözümlenebilecektir. Bu nedenle sektörün ana hizmet alanları olan bölümlerinde mesleki eğitim verilmesi oldukça önemlidir. HDS uygulamasına yönelik bir standardın olmaması, işletmeler ve müşteriler açısından bir kavram kargaşasını ortaya çıkarmaktadır. Bu durum etkisini turizm alanında eğitim veren kurumlarda da hissettirmektedir. HDS hakkındaki araştırmalar, genellikle ülke ekonomisi, turizm işletmeleri ve yöre esnafı ve müşteri memnuniyeti açısından ele alınmıştır (Süklüm, N. (2006)- Barak, H. (2006) Çizel, R. B (2008)). Ancak sistemin eğitime etkileri hakkında bir çalışma yapılmamış, turizm sektörünün ayrılmaz parçası olan eğitim boyutu üzerinde durulmamıştır.

Bu araştırmada; Türkiye'de uygulanan HDS'nin ortaöğretim düzeyinde turizm eğitimi veren Otelcilik ve Turizm Meslek Liseleri'nin eğitim üzerine etkileri hakkında,

bu okullarda görev yapan idareci ve öğretmenler ile öğrencilerin bilgi ve tecrübelerine dayanarak HDS'nin eğitime etkisi ölçülmüştür. Çalışmada HDS'nin eğitim kalitesi ve sistematığına etkisinin olup olmadığına bakılmış, etkisi varsa bu etkinin olumlumu yoksa olumsuzmu olduğu araştırılmıştır.

Yapılan çalışmada ana amaç;

HDS ile ilgili eğitim boyutu üzerinde durularak HDS'nin eğitime etkisi araştırılmıştır. Bu genel amaca uygun alt amaçlar; Turizm sektöründe uygulanan her şey dâhil sistemin

- 1- Çerçeve öğretim programlarına,
- 2- Öğrencilerin başarısına,
- 3- Öğrenci ve öğretmen motivasyonuna,
- 4- Öğrencilerin akademik tercihlerine,
- 5- Öğrencilerin okudukları bölümü tercih etme nedenlerine,
- 6- Öğretmenlerin çalışma verimliliğine,
- 7- Öğretme metot ve yöntemlerine yönelik tutum farklılaşması ile program ve içerik açısından etkisinin değerlendirilmesi

şeklinde belirlenmiştir.

Yöntem

Araştırma, tarama modelinde betimsel bir nitelik taşımaktadır. Araştırma verilerinin toplanmasında anket tekniğinden yararlanılmıştır. Araştırmada kullanılan anket formu, araştırmacı tarafından mesleki eğitime ilişkin eğitimci ve öğrencilerle yapılan görüşmeler ile sistem hakkında daha önce yapılan araştırmalarda kullanılan anketler ışığında oluşturulmuştur (Süklüm, N. (2006)- Barak, H. (2006) Çizel, R. B (2008).

Anketlerin geliştirilmesi sırasında araştırmanın amaç ve alt amaçları dikkate alınarak ülkemizin coğrafik dağılımına göre yedi bölgede eğitim vermekte olan otelcilik ve turizm meslek lisesi seçilmiştir. Seçim işleminde okulun büyüklüğü ve işletmelere beceri eğitimine gönderdiği öğrenci sayıları dikkate alınmıştır. Araştırma için söz konusu okullara toplam 1002 anket formu gönderilmiştir. Geri dönüşü gerçekleşen anket sayısı 932 olmuştur. Formlar iki kısımdan oluşmuştur. İlk kısımda, ankete katılan bireyin demografik bilgilerini ve sektörel tecrübesi ile sisteme bakışını ortaya koymak üzere; öğretmen ve idareci anketinde 10, öğrenci anketinde 11 ifade yer almış, ikinci kısımda ise, sistemin olumlu ve olumsuz yönlerini ölçmeye yönelik öğretmen ve idareci anketinde 23, öğrenci anketinde 22 ifade yer almıştır. İfadeler 5'li likert ölçeğiyle değerlendirilmiştir. Ölçekte yer alan; Kesinlikle Katılıyorum(5), Katılıyorum(4), Kararsızım(3), Katılmıyorum(2), Kesinlikle Katılmıyorum(1) olarak puanlandırılmıştır. Araştırma verileri toplandıktan sonra öncelikle anket formunun güvenilirliğini belirleyebilmek amacıyla veriler güvenilirlik analizine tabi tutulmuştur. Analiz sonucu uygulanan anketin güvenilirlik (Cronbach's Alpha) değeri öğretmen ve idareci anketi için 0,087; öğrenci anketleri için ise 0,083 olarak hesaplanmıştır.

Türkiye'de 2009–2010 öğretim yılı itibarı ile 110 Otelcilik ve Turizm Meslek Lisesi eğitim öğretime devam etmiştir. Okulların tamamında 29523 öğrenci eğitim almıştır. Bu öğrencilerden 5895 öğrenci 11. sınıfa, 6116 öğrenci ise 12. sınıfa devam etmiştir. Araştırma kapsamındaki öğrencilere yönelik yapılacak çalışmanın evreni

toplamda 12011'dir. Yine bu okullarda 2206 öğretmen görev yapmıştır (MEB-TTOGM 2010). Bu durumda örneklem sayıları öğrenci çalışması için 500 öğrenciye anket uygulanmasının; idareci ve öğretmen çalışması için ise 150 idareci/öğretmene anket uygulamasının uygun olacağı $n = \frac{Nt^2pq}{d^2(N-1)+t^2pq}$ formülü ile hesaplanmıştır.

Analizler esnasında verilere Anova ve t-testi kullanılmıştır.

Bulgular

Tablo1: Araştırmaya Katılan Meslek Dersi Öğretmenleri/İdarecilerine Ait Bazı Tanıtıcı Bilgiler. (Some Identifier Datas Concerning Teachers And Administrators Participated In The Study)								
Değişken	f	%	Değişken	f	%	Değişken	f	%
Okul Türü			OTML'de çalışma süresi			Sektörel Deneyim		
OTML	127	95,5	5yıl ve daha az	38	28,6	Var	105	78,9
Diğer (ÇPL-TML)	6	4,5	6-10 yıl	22	16,5	Yok	28	21,1
Cinsiyet			11-15 yıl	37	27,8	Sektör Deneyimi Var ise Çalıştığı Bölüm		
Erkek	49	36,8	16-20 yıl	20	15,0	Servis/Bar	52	39,1
Kadın	84	63,2	21 yıl ve fazla	16	12,0	Mutfak/Pastacılık	24	18,0
Yaş			Görev türü			Önbüro/Kat.hiz.	20	15,0
20-29 yaş	6	4,5	Müdür / M.BşYrd	29	21,8	Animatörlük	2	1,5
30-39 yaş	49	36,8	Müdür Yardımcısı	13	9,8	Rezervasyon/Opera syon	3	2,3
40-49 yaş	70	52,6	Bölüm/Atölye Şefi	27	20,3	Yönetim	4	3,0
50 yaş ve daha üstü	8	6,0	Mes.Ders. Öğretmeni	64	48,1	Yurt dışı tecrübe		
Branş			Çalışma süresi (Yıl)			Var	50	37,6
Konaklama-Seyahat	92	69,2	5 yıl ve daha az	8	6,0	Yok	83	62,4
Yiyecek-İçecek	26	19,5	6-10 yıl	7	5,3	Eğitim durumu		
Diğer (Gıda Eğlence)	15	11,3	11-15 yıl	48	36,1	Lisans	113	85,0
			16-20 yıl	38	28,6	Yüksek Lisans	20	15,0
			21 yıl ve daha fazla	32	24,1			

Araştırmaya katılan meslek dersi öğretmeni ve idarecinin profilini belirlemek için yöneltilen sorular sonucunda; % 78,9'unun sektörde çalışma deneyimine sahip olduğunu; % 62,4'lük kısmın mesleki eğitime yönelik yurtdışı seyahatinin olmadığını belirtmiştir. Mesleki görgü ve bilgisini arttırmak üzere yurtdışına çıkan % 36,1 kişinin Avrupa Birliği ülkelerine seyahat ettikleri anlaşılmaktadır. Bu yurt dışı seyahatlerde Avrupa Birliği ülkeleri olarak genellikle Fransa, İngiltere, İtalya, İrlanda, Portekiz, Romanya, İspanya ve Almanya'ya ziyaretlerin gerçekleştirildiği belirtilmiştir.

Tablo2: Araştırmaya Katılan Öğrencilere Ait Bazı Tanıtıcı Bilgiler. (Some Identifier Datas Concerning Students Participated In The Study)

Değişken	f	%	Değişken	f	%	Değişken	f	%
Cinsiyet			OTML tercihi			Alan Dağılımı		
Erkek	518	68,2	Bilinçli tercih	470	61,8	Servis Alanı	140	18,4
Kız	242	31,8	Bilinçsiz	86	11,3	Bar Alanı	58	7,6
Sınıf			Yönlendirme (Çevre /aile)	181	23,8	Mutfak Alanı	300	39,5
11. Sınıf	447	58,8	Diğer (Reh.)	23	3,0	Pastacılık Alanı	3	,4
12. Sınıf	313	41,2	İleriye Dönük Amaç Hedefleri			Önbüro Alanı	221	29,1
Yaş			Sektörde çalışmak	63	8,3	Yurt dışı tecrübesi		
14 yaş ve altı	1	,1	Yüksek okula devam etmek	65	8,6	Var	50	6,6
14-16 yaş	149	19,6	Üniversiteye devam etmek	632	83,2	Yok	702	92,4
17-19 yaş	605	79,6	Sektörde	63	8,3	Dal Dağılımı		
20 yaş ve üstü	5	,7	Sektörde Çalışmaya İsteği			Konaklama-Seyahat Hiz.	259	34,1
			İstiyor	556	73,2	Eğlence Hiz.	2	,3
			İstemiyor	204	26,8	Yiyecek-İçecek Hiz.	499	65,7

Araştırmaya katılan öğrencilerin % 73,2'si mesleklerine ileride devam etmek istediğini belirtirken, bu öğrencilerden % 26,8'i eğitimini aldıkları mesleklerini devam ettirme konusunda tereddütler yaşadıklarını veya ileride bu mesleği yapmayı istemediklerini belirtmişlerdir. Öğrenciler ilerideki dönemde mesleklerini yapmak istemediklerini belirtirken mesleği ile ilgili isteksizlik yaşayan öğrenci sayısı % 27,1'dir. Büyük bir çoğunluk orta öğretimlerini tamamladıktan sonra üniversite eğitimi almak istediklerini ileriye dönük hedefleri arasında göstermişlerdir.

Araştırmaya katılan Öğretmen ve idarecilerin Her şey Dâhil Sisteme ilişkin görüşlerinin dağılımı Tablo 3'de verilmiştir.

Tablo 3: Öğretmen ve idarecilerin HDS ilişkin görüşlerinin dağılımı (The Distributions Of Teachers And Administrators' AIS Sights).

İFADELER	Kesinlikle Katılıyor		Katılıyor		Kararsız		Katılmıyor		Kesinlikle katılmıyor		Ortalama	S. Sapma
	n	%	N	%	n	%	n	%	n	%		
HDS çerçeve öğretim programlarına etkisi vardır.	14	10	24	18	6	4	44	34	40	31	2,43	1,38
HDS öğrencilerin başarısına olumlu etkisi vardır.	2	1	13	9	9	6	41	30	68	51	1,79	1,03
HDS öğrencilerin motivasyonuna olumlu etkisi vardır.	4	03	16	12	2	1	49	36	59	44	1,90	1,11
HDS öğrencilerin akademik tercihlerine olumlu etkisi vardır.	4	03	15	11	8	6	51	38	54	40	1,96	1,09
HDS öğrencilerin okudukları bölümü/alani tercih etme nedenlerine etki etmektedir.	13	9	29	21	10	7	44	33	34	25	2,56	1,35
HDS öğrencilerin alanıyla ilgili çalışma isteklerini etkilemektedir.	15	11	49	36	13	9	33	24	19	14	3,06	1,30
HDS öğretmen motivasyona olumsuz etkisi vardır.	70	30	47	35	8	6	30	22	6	4	2,35	1,25
HDS öğretmen çalışma verimliliğine olumsuz etkisi vardır.	43	32	47	35	12	9	22	16	8	6	2,28	1,24
HDS öğretme metot ve yöntemlerini kullanmada zorluk yaratmaktadır.	50	37	50	37	7	5	17	12	7	5	3,90	1,19
HDS uygulanan programlara içerik açısından etkisi vardır.	16	12	33	24	14	10	47	35	21	15	2,81	1,31
HDS işletmelerde beceri eğitiminin içeriğini karşılamaktadır.	6	4	18	13	5	3	45	33	59	44	2,00	1,19
HDS okullarda verilen teorik eğitimin beceri eğitime dönüştürülmesine imkân sağlamaktadır.	4	3	16	12	5	3	53	39	55	41	1,95	1,10
HDS öğrencilerin ürettiği ürün kalitesini olumsuz etkilemektedir.	52	39	47	35	8	06	16	12	9	6	2,11	1,24
HDS işletmelerin müşteri profilini etkilemektedir.	61	45	53	39	6	4	6	4	6	4	4,18	1,03
HDS öğrencilerin O.T.M.L tercih etmelerine katkı sağlamaktadır.	7	5	12	9	16	12	57	42	38	28	2,17	1,11
HDS işletmelerin ürettiği ürün kalitesini olumlu etkilemektedir.	11	8	13	9	9	6	45	33	54	40	2,10	1,27
HDS işletmelerin eğitime verdiği önemi olumlu etkilemektedir.	5	3	16	12	9	6	47	35	54	40	2,01	1,15
HDS işletmelerin hizmetiçi eğitime verdiği önemi etkilemektedir.	7	5	36	27	12	9	40	30	37	27	2,51	1,29

HDS uygulamasına devam edilmelidir.	3	2	11	8	13	9	38	28	66	49	1,83	1,06
HDS özelliğine göre müfredat prog. Güncellemelere ihtiyaç duyulmaktadır.	31	23	46	34	21	15	17	12	18	13	3,41	1,33
HDS özelliğine göre öğretmen eğitimlerine ihtiyaç vardır.	10	7	46	34	12	9	26	19	38	28	2,72	1,39
HDS turizm sektörünün gelişimini olumlu etkilemektedir.	7	5	12	9	11	8	37	27	63	47	1,94	1,19
HDS tüm uygulamaları ile turizm eğitiminin tüm fonksiyonlarını olumlu etkilemektedir.	8	6	10	7	13	9	39	29	63	47	1,95	1,19

Araştırmaya katılan meslek dersi öğretmeni ve idareci; sistemin çerçeve öğretim programlarına, öğrenci başarısına, motivasyonuna, akademik tercihlerine, öğrencilerin yaz dönemi yaptıkları beceri eğitiminin içeriğini karşılamasına etkisi, okulda alınan teorik eğitimin beceri eğitime dönüştürülmesine katkı sağlamasına, öğrencilerin ürettiği ürün ve hizmet kalitesine arttırması, İlköğretimden sonra Otelcilik ve Turizm Meslek Liselerine yönelmelerine, sektördeki işletmelerin ürettiği ürün ve hizmetlerin kalitesine etkisine, işletmelerin eğitime verdikleri öneme, eğitimcilerin sistemin sektörde uygulanmaya devam edilmesi ve sektörü geliştirdiği yönündeki görüşleri ile kendi mesleki motivasyonuna ve çalışma verimliliğine etkisinin olumsuz olduğu belirtilmektedir. Ancak eğitimciler, öğrencilerin okudukları alanı seçme nedenine, alanlarına yönelik çalışma isteklerine sistemin etkisinin olumlu olduğunu belirtmişlerdir. Ayrıca sistemin uygulanan öğretim programlarına, sektörel olarak müşteri profiline, işletmelerin kendi içlerinde personeline verdiği hizmet içi eğitimlerin niteliğine ve önemine etkisinin de olumlu olduğunu belirtmektedirler.

Araştırmaya katılan meslek dersi öğretmeni ve idareciler aynı zamanda HDS'nin okullarda uygulanan eğitim metotlarını uygulamada zorluklar yaşanmasına neden olmamakla beraber, sisteme yönelik hizmetiçi eğitimler ile müfredat programlarının güncellenmesi gereğini görüş olarak belirtmektedirler. Meslek dersi/idarecilerin görev yaptıkları okul türü ve cinsiyet değişkeni açısından HDS'nin turizm eğitime etkisi duyarlılık algısındaki farklılaşmayı tespit etmeye yönelik olarak t-testi uygulanmış, 0,05 önem düzeyinde bir farklılaşmanın bulunmadığı tespit edilmiştir. Dolayısıyla görev yapılan okul değişkeni açısından algı ortalamalarında bir farklılık oluşmamıştır. Yaş durumu değişkeni, branş durumu, meslekte çalışma süreleri, eğitim durumu, görev türü, turizm sektöründe ve eğitiminde yurtdışı tecrübesi, OTML'de çalışma süresine bağlı olarak tecrübe durumu değişkeni açısından HDS eğitime etkisi duyarlılık algısındaki farklılaşmayı tespit etmeye yönelik olarak Anova testi uygulanmış, 0,05 önem düzeyinde bir farklılaşmanın bulunmadığı tespit edilmiş, dolayısıyla yaş değişkeni açısından algı ortalamalarında bir farklılık gözlemlenmemiştir.

Yiyecek İçecek Hizmetleri alanı öğretmenleri sistemin eğitimi hakkında daha olumsuz düşünürken, Konaklama Seyahat Hizmetleri alanı öğretmenleri ve diğer meslek dersi öğretmenleri ve idarecilerinin bu konudaki görüşleri daha olumludur. HDS'nin en yoğun uygulamalarının gerçekleştiği alanın yiyecek içecek alanı olması nedeniyle bu alanda görev yapan öğretmen ve idarecilerin bakış açılarının daha olumsuz olduğu gözlemlenmiştir. 11-15 yıl arası görev yapan eğitimcilerin ortalamaları diğer gruplar düzeyinde daha olumsuzdur. Meslekte çalışma süresi ve tecrübe düzeyi ile

sektörün çalışma temposuna bağlı çalışma yaş düzeyi ile orantılı değişiklikler olduğu anlaşılmaktadır. Lisans düzeyinde eğitimlerini tamamlamış olan meslek dersi öğretmeni ve idarecilerin algılamaları Yüksek Lisans yapmış olan meslek dersi öğretmeni ve idarecilerinden daha olumsuzdur. Araştırmaya katılanların Turizm Sektöründe çalışma süresine bağlı olarak tecrübe durumu değişkeni açısından HDS'nin etkisi duyarlılık algısındaki farklılaşmanın olup olmadığına bakılmış olup, 0,05 önem düzeyinde bir farklılaşma tespit edilmiştir. Sektörde daha önce çalışarak tecrübe sahibi olan eğitimcilerin sistemin eğitime olumsuz yönde etkisinin olduğu görüşüne yer almaktadır. Sektör tecrübesi olmayan eğitimciler nispeten etkilenme hakkında daha olumlu düşünmektedirler. Bu durumda sektörde çalışıp, çalışmama durumuna göre sistemin algılanmasında eğitimciler arasında anlamlı düzeyde (0,01<0.050) farklılaşmaların olduğu söylenebilir. Eğitimcilerin sektördeki sistemin eğitime yansımaları hakkındaki düşüncelerine sektör tecrübelerinin olup olmaması etki ettiği gözlemlenmiştir.

Araştırmaya katılan Öğrencilerin Herşey dâhil Sisteme ilişkin görüşlerinin dağılımı Tablo 4 'de verilmiştir.

İFADELER	Kesinlikle Katılıyorum		Katılıyorum		Kararsızım		Katılmıyorum		Kesinlikle katılmıyorum		Orta lama	S Saprna
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
HDS öğretim programlarına etkisi vardır.	136	17	258	33	194	25	96	12	72	9	3,38	1,19
HDS öğrencilerin ders ve staj başarısına olumlu etkisi vardır.	139	18	256	33	133	17	142	18	85	11	3,29	1,27
HDS öğrencilerin mesleki motivasyonuna olumlu etkisi vardır.	93	12	223	29	182	23	173	22	83	10	3,09	1,20
HDS öğrencilerin akademik tercihlerine olumlu etkisi vardır.	91	12	224	29	197	25	166	21	76	10	3,11	1,17
HDS öğrencilerin okudukları bölümü/alanı tercih etme nedenlerine etki etmektedir.	143	18	263	34	166	21	121	15	57	7	3,41	1,18
HDS öğrencilerin alanıyla ilgili çalışma isteklerini etkilemektedir.	143	18	283	37	165	21	101	13	52	6	3,48	1,15
HDS öğretmen motivasyona ve ders işlemesine olumsuz etkisi	98	12	155	20	227	29	197	25	75	9	3,03	1,17
HDS öğretmen çalışma verimliğine olumsuz etkisi vardır	89	11	156	20	241	37	191	25	70	9	2,99	1,14
HDS öğretmenin uyguladığı öğretim metot ve yöntemlerine yönelik olumsuz etkisi vardır.	111	14	205	27	218	28	152	20	62	8	2,79	1,16
HDS uygulanan eğitim programlarına içerik açısından	88	11	268	35	211	27	125	16	58	7	3,29	1,10

HDS işletmelerde beceri eğitiminin içeriğini karşılamaktadır.	103	13	278	36	170	22	106	13	93	12	3,25	1,22
HDS okullarda verilen teorik eğitimin beceri eğitimine dönüştürülmesine imkân	131	17	239	31	158	20	127	16	97	12	3,23	1,28
HDS öğrencilerin ürettiği ürün kalitesini olumsuz etkilemektedir.	124	20	187	24	154	20	181	23	82	10	2,80	1,30
HDS işletmelerin müşteri profilini etkilemektedir.	214	28	266	35	156	20	68	8	32	4	3,76	1,09
HDS öğrencilerin okudukları okulu tercih etmelerine katkı sağlamaktadır.	112	14	229	30	199	26	124	16	88	11	3,21	1,22
HDS işletmelerin ürettiği ürün kalitesini olumlu etkilemektedir.	128	16	233	30	157	20	121	15	103	13	3,21	1,29
HDS işletmelerin eğitime verdiği önemi olumlu etkilemektedir.	88	11	223	29	175	23	156	20	103	13	3,04	1,23
HDS uygulamasına devam edilmelidir.	128	16	148	19	188	24	84	11	189	24	2,92	1,42
HDS özelliğine göre müfredat programlarının gözden geçirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır.	175	23	254	33	199	26	90	11	33	4	3,59	1,10
HDS özelliğine göre öğretmen eğitimlerine ihtiyaç vardır.	150	19	249	32	215	28	86	11	53	07	3,47	1,14
HDS turizm sektörünün gelişimini olumlu etkilemektedir.	143	18	199	26	171	22	98	12	141	18	3,13	1,37
HDS okul yönetimine ve idarecilerin çalışmalarına etkisi vardır.	92	12	173	22	250	32	125	16	116	15	3,00	1,22

Öğrenciler HDS sistem hakkında tüm sorularda ortalamanın üzerinde olumlu cevap verirlerken sistemin eğitim programlarına, kendilerinin ders ve beceri eğitimindeki başarısına, mesleki motivasyonlarına, akademik tercihlerine, alan-dal seçimine, eğitim programlarına, beceri eğitimi ile sistemin örtüşme düzeyine, teorik eğitimin pratik eğitime dönüştürülebilme imkânına, işletmelerdeki müşteri profiline etkisini olumlu bulmuşlardır. Ancak eğitimciler sistemin öğrenci motivasyonu ve derslerdeki kullanılan öğretim metotlarını olumlu etkilenmediğini düşünmektedirler.

Araştırmaya katılan öğrencilere cinsiyet değişkeni açısından HDS'nin eğitime etkisi duyarlılık algısındaki farklılaşmayı tespit etmeye yönelik olarak t-testi uygulanmış ve 0,05 önem düzeyinde bir farklılaşmanın bulunmadığı tespit edilmiştir. Dolayısıyla yaş seviyesi açısından ortalamalarında bir farklılık oluşmamıştır. Öğrencilerin sınıf düzeyi yükseldikçe HDS algılama puanları düşmektedir. Gruplar arası fark ise istatistikî açıdan önemlidir. (T:4.46, p>0,05). 11. sınıf öğrencileri çalışma deneyimi olarak tek beceri eğitimi yaparken 12. sınıf öğrencileri ikinci beceri eğitimlerini tamamlamak üzere olan kalifiye eleman olarak çalışmaya başlamaya hazır olmasından kaynaklanabilir. Öğrencilerin tecrübeleri algı farklılaşmasında önemli bir neden olarak görülmektedir. Öğrencilerin okudukları branş ile HDS algı puanları arasında önemli bir fark bulunmamıştır. (f: 0,203, p>0,05) Buna göre 0,05 önem

düzeyinde bir farklılaşmanın bulunmadığı tespit edilmiş, dolayısıyla alan değişkeni açısından ortalamalarında bir farklılık oluşmamıştır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin eğitim aldıkları sınıf değişkeni açısından HDS ve eğitim duyarlılık algısındaki farklılaşmayı tespit etmeye yönelik olarak uygulanan Anova testi sonucu; 0,05 önem düzeyinden düşük düzeyde bir farklılaşma gözlemlenmiştir. Öğrencilerin eğitim aldıkları dal düzeylerine göre turizm sektöründe uygulanan HDS'e bakış açısında ve bu sistem sonucu eğitimlerine etkisinde dal öğrencileri arasında farklılaşma mevcuttur. Öğrencilerin aldıkları eğitim ile ilgili yurt dışı tecrübeleri, aldıkları eğitim sonrası sektörde çalışmaya başlayıp aldıkları eğitim düzeyinde mesleklerini devam ettirip ettirmeyecekleri üzerine HDS'nin etkisi algısındaki farklılaşmanın olup olmadığına t-testi ile bakılmış olup, 0,05 önem düzeyinde bir farklılaşma tespit edilmiştir. Yurtdışına çıkanların sisteme olan duyarlılık algıları (ortalama=2,9509) daha düşükken, yurtdışına çıkmamış öğrencilerin duyarlılık algılarında olumlu yükselmenin olduğu görülmektedir. Bu nedenle HDS değerlendirilirken öğrencilerin yurtdışı tecrübesi olup olmaması tespit ve düşüncelerini değiştirmektedir. Öğrenciler ileriye dönük mesleklerini yapip yapmama konusunda sektörün yapısı ve sistemleri ile alakalı yaklaşım göstermişlerdir. Sektörde ileriye dönük çalışma kararındaki öğrencilerin sisteme algıları (ortalama=3,2842) daha yüksekken, ileride turizm sektöründe çalışma isteği olmayan öğrencilerin duyarlılık algıları daha düşük olduğu gözlemlenmiştir. (ortalama=2,9386) Araştırmada öğrencilerin ileriye dönük hedefleri ve eğitim almakta oldukları okulu tercih nedenleri açısından HDS'nin tercihleri üzerine etkisi algısındaki farklılaşmaya yönelik Anova testi uygulanmış, buna göre 0,05 önem düzeyinde ($0,115 > 0,05$) bir farklılaşmanın bulunmadığı tespit edilmiştir. Dolayısıyla ileri ki hedef ve okulu tercih değişkeni açısından ortalamalarında bir farklılık oluşmamıştır. Öğrenciler mesleki okul tercihlerinde sektörel sistemleri göz önüne alıp almamaları yani bilinç düzeylerine yönelik algı farklılaşması gösterdiği gözlemlenmiştir. Okullarını bilinçli tercih eden öğrenciler HDS hakkında bilgi düzeyine sahip iken, sektörde ne iş yapacaklarını bilen kişiler olarak yetişmektedirler. Ancak tercihlerini kendi dışındaki unsurlarla yönlendiren öğrencilerin algılarında farklılaşmaların oluştuğu tespit edilmiştir.

Sonuç ve Tartışma

Turizm eğitiminde, kalitenin ve verimliliğin artırılabilmesi için okulda verilen teorik eğitim ile işletmelerde sağlanan beceri eğitiminin bir bütünlük arz etmesi gerekmektedir. İşletmelerde beceri eğitime gönderilen öğrencilerin düşünceleri ile eğitim görevlilerinin konu hakkındaki düşünceleri birleştirilerek her iki grup arasında yorumlama ve algı farklılaşmasının olup olmadığı üzerinde durulmuştur. Tüm unsurların bir araya getirilerek yapılan Turizm Sektöründe uygulanan HDS orta öğretim düzeyinde otelcilik ve turizm eğitime etkisi çalışmasında aşağıdaki konular tespit edilmiştir;

Otelcilik ve Turizm Meslek Liselerinde görev yapan meslek dersi öğretmeni veya branşı meslek dersi olmasına karşı bu okullarda idarecilik yapan eğitimcilerin genellikle orta yaş seviyesinde oldukları, büyük çoğunluğunun lisans mezunu olmasının yanı sıra otelcilik ve turizm meslek lisesinde çalışma süresi bakımından tecrübe sahibi oldukları eğitimcilerin çoğunluğunun sektöre yönelik tecrübelerinin olduğu, yine bu tecrübenin yoğunluk olarak yiyecek içecek alanına yönelik gerçekleşmiş olduğu anlaşılmıştır. Bunda son üç yıl içerisinde bu okulların bağlı olduğu Genel Müdürlüğün öğretmenlere

yönelik sektörde işbaşı eğitimlerinin büyük katkısı bulunmaktadır. Eğitimcilerin verdikleri cevaplarla özellikle 2004 yılından itibaren yaygınlaşan dış kaynaklı projeler sayesinde alanlarına yönelik yurtdışı tecrübesi kazandıkları ve bu tecrübenin ağırlıklı olarak AB ülkeleri ve sektörlerine yönelik olduğu görülmektedir. Eğitimcilere HDS ve eğitime yansımaları üzerine düşüncelerinden; sistemin çerçeve öğretim programlarına etkisinin olumsuz olduğu görülmektedir. Sistemin gereksinimleri arasında çalışanların yeterlilikleri ve teorik bilgilerinden ziyade müşteri memnuniyeti ve karlılığın ön planda olması, bu olumsuz yargıya varılmasına neden olduğu düşünülmektedir. Araştırmaya katılan eğitimcilerin HDS'min öğrenci başarısı, motivasyonu ve ileriye dönük akademik tercihlerine olumsuz etkide bulunduğu yönündedir. Bu durum uygulanan sistemin insan kaynaklarına yeterince önem vermemesinden kaynaklanabilir. Aynı zamanda eğitimciler kendi mesleki motivasyonuna ile çalışma verimliliğine HDS'nin etkisinin olumsuz olduğu şeklindedir. Sektörde sistem gereği yetişmiş personele duyulan gereksinim ve bu personelin donanımından kaynaklanan eksiklikler eğitimcilerin işgücü yetiştirmede kendi motivasyonlarına olumsuz etkilediği görüşündedirler. Bu durum ise verimliliğin düşmesine neden olabilir. Eğitimciler öğrencilerin yaz dönemi yaptıkları beceri eğitiminin içeriğini HDS yaptıkları staj uygulamasının karşılayıp karşılamadığı yönündeki düşünceleri ile okulda alınan teorik eğitimin beceri eğitime dönüştürülmesine bu sistemin katkısını olumsuz ifade etmişlerdir. Ayrıca beceri eğitimi ya da okuldaki teorik eğitim esnasında atölye ve uygulama otellerindeki öğrencilerin ürettiği mal ve hizmet kalitesine etkisini de olumsuz olarak değerlendirmişlerdir. Eğitimcilerin ortalamaları HDS ye bakış açısından düşüktür. Öğrencilerin İlköğretimden sonra Otelcilik ve Turizm meslek Liselerini seçme tercihlerine sektörde uygulanan HDS'nin etkisi eğitimciler tarafından olumsuz bir etki olduğu saplanmıştır. Yani uygulanan bu sistem otelcilik ve turizm meslek lisesini tercih edecek öğrencilerin belli bir süre eğitim alıp, çalıştıktan sonra diğer mesleki eğitime veya genel eğitime yönlendirmelerine neden olduğu şeklindedir.

Eğitimciler tarafından sektöre yönelik yapılan değerlendirmede ise, işletmelerin ürettiği mal ve hizmetlerin kalitesine sistemin etkisi, sektördeki işletmelerin okullarda verilen eğitime verdikleri öneme ilişkin etki ve HDS'nin sektörde uygulanmaya devam edilmesi hakkındaki görüşleri olumsuz olmasının yanında sistemin sektörü geliştirmediği yönündeki görüşleri araştırmada ağırlıklı olarak vurgulanmıştır. Ancak araştırmaya katılan eğitimciler, öğrencilerin okudukları alanı seçme nedenine sistemin etkisini ile alanlarına yönelik çalışma isteklerine etkiyi, uygulanan öğretim programlarına etkisini, sektörel olarak müşteri profiline etkisini, işletmelerin kendi içlerinde personeline verdiği hizmet içi eğitimlerin niteliğine ve önemine etkisinin olumlu olduğunu belirtmişlerdir. Bu görüşlerinde en büyük etkinin öğrenci fikir ve düşüncelerine yönelik verdikleri cevaplardan kaynaklandığı düşünülmektedir. Sektörün değerlendirmesinde eğitimciler arasında sektörde deneyim yaşayıp yaşamama durumuna göre algı farklılaşmasının olduğu tespit edilmiştir. Eğitimciler tarafından HDS eğitim-sektör ilişkisi açısından ele alındığında sistemin tüm yönleri ve uygulamaları ile değerlendirmesi olumsuz yöndedir. Bunun nedeninin sektörü ve uygulamaları birebir uygulayarak gören eğitimcinin sistem hakkında oluşan düşünce farklılığıdır.

Araştırma ile öğrencilerden elde edilen sonuçlar doğrultusunda; otelcilik ve turizm meslek liselerinde okuyan öğrencilerin çoğunluğun ileride aldıkları eğitimi sonucu mesleklerini devam ettireceği, ettirmek istemeyenlerin çalışma yoğunluğu ve

mesleği sevmemelerinden dolayı ileriye dönük meslek değiştirecekleri sonuçlarına varılmıştır. Öğrencilerin $\frac{3}{4}$ ü gibi oranda üniversiteyi öncelikli olarak gelecekte seçecek olmaları sektörün insan kaynakları ihtiyacı ile ters orantılıdır. Tüm sektörlerde olduğu gibi turizm sektöründe de yönetici pozisyonunda iş gücü ihtiyacından ziyade oransal olarak ara kademe personele daha fazla ihtiyacı vardır. Öğrencilerin cinsiyet, yaş ve alan dağılımına göre algı farklılaşması olmazken dal ve sınıf seviyesi olarak algı farklılaşması söz konusudur. Sınıf seviyesinde ilk veya ikinci defa yapılan staj bunda etken olarak görülürken dal farklılaşmasının anlamlı bir nedeni bulunmamaktadır. Eğitimcilerde olduğu gibi öğrencilerin yurtdışı tecrübeleri HDS hakkındaki düşüncelerinde değişime neden olmaktadır. Sistem öğrencilerin ileride sektörde çalışmaya devam edip etmeme konusundaki kararlarına da etki etmektedir. Genel olarak öğrenciler arasında sistemin değerlendirmesinde sistemin kendi eğitimlerine olumlu etkisi şeklinde yorumları göze çarparken; sistemin etkisi hakkında yöneltilen sorulara daha olumsuz cevaplar alınmıştır. Her iki araştırma bir arada düşünüldüğünde turizm sektöründe uygulanan bu sistem turizm eğitime etkisi bakımından eğitimciler tarafından olumsuz düşünülmektedir. Ancak öğrenciler bu düşünceye tam olarak katılmamakla beraber eğitimcilerinin sistem hakkındaki olumsuzluklarının farkında olduklarını ortaya koymuşlardır. Karşılıklı olarak öğretmen ve idarecilerde öğrencilerin sistemden fazla memnuniyetsizlik yaşamadıklarını belirtmişlerdir.

HDS'nin eğitime etkisinin eğitimciler açısından olumsuz düşünülmesinin altındaki temel neden mesleki eğitimde temel unsurun insan faktörü olmasıdır. Hizmet sektöründe insan kaynaklarına dayanan kalite anlayışı; HDS'de ürün ve işletme karlılığının ön planda tutulması nedeni ile önem düzeyini kaybetmiştir. Bununla birlikte eğitimin hizmet sektörü olması; eğitimcilerin kaliteli, yeterliğe dayanan kalifiye personel yetiştireme hedefleri nedeniyle sistem hakkında olumsuz öngörülerinin oluşmasına neden olmuştur. Ancak bu olumsuz düşünceye sistemin içerisinde birebir çalışan ve bulunan öğrenciler aynı oranda katılmamaktadırlar. Öğrenciler açısından gelecekleri ve kazançları yeterliliklerinden daha önemli olduğundan kısa zamanda çok gayret sarf etmeden meslek elemanı olma düşüncesi ağır basmaktadır. HDS'nin bu düşünceye yatkın bir yapısının olması bu yönde öğrencileri motive etmektedir. Ancak öğrencilerin eğitimcilerinin gözündeki yeterliliğe dayalı kalifiye bir personel olarak sektörde yer almayacakları kaygısı da göz ardı edilmemektedir.

Bu çıktılar ışığında her yönü ile farklı özellikleri olan turizm sektörünün eğitim boyutunun da farklı ele alınıp değerlendirilmesi gerekmektedir. Otelcilik ve turizm meslek lisesi programlarının güncel olmasının yanı sıra eğitimcilerin de sektörde öğrenciler gibi beceri eğitimi yapmaları fayda sağlayacaktır. Bu çalışma için meslek dersi öğretmenlerinin sektörün yoğun olduğu dönemlerde meslek anlamda tecrübe kazanma ve bilgi görgülerini arttırmaya yönelik işletmelerde çalışma fırsatının yaratılması ve bunun önündeki yasal düzenlemelerin kaldırılmasına ihtiyaç vardır. Bu sektörün algılanması sektör ile eğitimin yakınlaşmasına katkı sağlarken yetiştirilen öğrenciler ile öğretmenler arasındaki görüş farklılıklarını da ortadan kaldırmasına katkı sağlayacaktır. Sektöre ve alana ilişkin programların devamlı revize edilmesi ile meslek dersi öğretmenlerinin alan ve programlarla ilişkisinin artırılmasının; turizm sektöründe bir fiil çalışan turizmcilerin eğitimin içerisinde aktif katılımının sağlanmasının; okul-sektör, öğretmen-sektör işbirliği çalışmalarının artırılmasının; sektörel çalışmalara faydalı olacağı düşünülmektedir.

Kaynakça

- BARAK, H. (2006) Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü“Turizm Sektöründe Uygulanan Herşey dâhil Tatil Sisteminin Bölgedeki İşletmeler üzerindeki Etkisi ve Bodrum Örneği”
- CLEWER, Ann, PACK Alan ve SNCLAİR, M. Theo. (1992) “Price Competitiveness and Inclusive Tour Holidays in European Cities”, Choice And Demand In Tourism, 1. Edition, Mansell Publishing Limited, London, s:123-128.
- ÇİZEL, R. B (2008) Akdeniz Üniversitesi “Herşey dâhil sisteminin ortaya çıkış ve yaygınlaşma sürecinde etkili çevresel baskılar ve konaklama işletmelerinin stratejik yanıtlarının Antalya yöresinde araştırılması”
- MEB-TTOGM (2010) Milli Eğitim Bakanlığı Okul Öğretmen ve Öğrenci Sayıları.
- ÖZTAŞ, K. (1995). Turizm eğitimi araştırması, “Turizm’de kalifiye eleman açığı ve meslek yüksek okullarının etkinliğinin artırılması”, Anatolia Turizm Araştırmaları Dergisi, Eylül-Aralık 1995, Ankara, s:6-7.
- SÜKLÜM, N. (2006) Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü “Türkiye’de Hizmet Sektöründeki Turizm İşletmelerinde Uygulanan “Herşey Dâhil” Sisteminin Müşteri Memnuniyeti Üzerindeki Etkisinin Ölçülmesi ve Bir Alan Araştırması”
- TAYFUN, A. (2001). “G.Ü. Ticaret ve Turizm Eğitim Fakültesi’nden Mezun Olan Öğretmenlerin Fakülte Hakkındaki Değerlendirmeleri”, Ticaret ve Turizm Eğitim Fakültesi Dergisi, s: 5, s. 1-12.
- TİMUR, A (1978) “Turizm Fiyat Enflasyon İlişkisi” Ege Üniversitesi Dr Tezi İZMİR.
- ÜNLÜÖNEN K. ve BOYLU Y. (2005). “Anadolu otelcilik ve turizm meslek liselerinde öğrenim gören öğrencilerin beklenti ve algılamalarındaki değişimin karşılaştırılması” (2000–2001 ve 2003–2004 Öğretim Yılları), Milli Eğitim Dergisi, Bahar 2005 Yayın Yıl:133, Sayı. 166, s:15
- YAĞCI, Ö. (2001). “Türkiye’de Turizm Eğitimi Ve İstihdamda Karşılaşılan Temel Sorunlar ve Çözüm Önerileri”, Gazi Üniversitesi Ticaret ve Turizm Eğitim Fakültesi Dergisi, Sayı:4, Ankara.

All Inclusive Education Secondary Education Level Effects Of Tourism

Levent TOLAY

MEB Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğü
Kızılay, Ankara, Turkey
leventtolay@hotmail.com

Extensive Summary

Quality is the most important element in tourism sector, as client satisfaction comes into prominence and competition increases in service sector. In the touristy workings, the system turned into all-inclusive which all services such as breakfasts, lunches dinners, snacks, all labeled alcohol and alcohol-free drinks, cold and hot beverages, animations, sportive activities, e.t.c. are included to the price instead of classical hotel management understanding such as room-breakfast, demi pension and full pension. All inclusive system has been adopted in Turkey as in the world.

There are lost of sector which is included by tourism sector and include to tourism sector. Nevertheless, education and tourism are effected each other mutually.

Therefore, all inclusive system has an influence on tourism and tourism education in various directions. In Turkey, positive and negative impacts of the system on Vocational High Schools for Hotel Management and Tourism have been observed.

Turkey has 110 Vocational High Schools for Hotel Management and Tourism with 29,523 students totally. 5895 of these students have education in 11th class (level) and 6116 students are in 12th class (level). Number of these students which take place in our survey is 12,011 totally. Number of teachers in the schools is 2,206. However, 750 of this number are vocational lessons' teachers or administrators who were vocational lessons' teachers formerly. Macrocosm of the study for teachers and administrators is specified as 750. Therefore the numbers of sampling according to the macrocosms calculated as 500 students and 133 administrators/teachers. 760 students answered the questionnaire.

The dispersion rate for the teachers/administrators according to the education institutions, where they serve in at the date that they answered to the questionnaire, was stated as 95.5% in Vocational High Schools for Hotel Management and Tourism, 4.5% Vocational High Schools for Trade or Tourism Field of Multiple Programmed High Schools. 63.2% of these educators is female and the remaining is male. The dispersion rate for the educators according to their ages was specified as 4,5% between 20-29, 36,8 % between 30-39, 53,6% between 40-49, 6 % at 50 +. 21.8% of the educators are Administrators or Head Assistants, 9.8 % Assistants, 20.3% Chief of Department or workshop and 48.1% Teachers for Vocational Lessons. The rate of the educators, who take place in this survey, according to their branches are specified as 69.2% Accommodation and Travel Services and 19.5% Catering Services.

The considerable variation has not been defined at the comparison for the system and education by the view of the educators who participate to the survey ($p>0.05$) . 68.2% male and 31.8% female of 760 students has taken place in the survey.

The dispersion rate for the students according to their ages was specified as 1% under 14, 19.6% between 14-16, 79.6% between 17-19 and 7% 20+. 58.8% of the students was at 11th class (level). And the remaining was at 12th class (level). It was analyzed if there was a synergism between the education and the all-inclusive system by the view of the students. A considerable variation was determined ($p> 0.05$).

Opinions of the educators, about all directions of the system and practice of the system with regard to correlation among education, the system and the sector, are negative. However, the influence of the system on the education has been accepted positively by the students and they are aware of their teachers' negative opinions on the system. Suspense's of the educators on training of the qualified personnel have given rise to their negative foresights on the all- inclusive system. However, the students, who take place in the system, have not agreed to the fore sights of their teachers at the same rate.

In the light of this survey, the connection between the tourism sector and the tourism education, that have different characteristics, should be reappraised in distinct dimensions. Therefore the suggestions take place in this study in order to contribute to be affiliated to the sector and the tourism education and to be contributed to be annihilative the diversity of opinions between the students and their teachers.

A negative prediction about the all-inclusive system is concluded due to research of trainer stuff that cannot educate on quality competency-based personal. But it is understood that students that are directly or indirectly into to this system are not participating at the same rate level.